

Le doctorat en France, regards croisés sur la formation doctorale



Une enquête du réseau national des collèges doctoraux, dans les écoles doctorales françaises, auprès des doctorants inscrits en 2021 et auprès de leurs encadrants, à laquelle ont répondu 11545 doctorants et doctorantes et 5831 encadrants et encadrantes, entre le 1er septembre et le 15 octobre 2021.

Remerciements

Nous souhaiterions remercier les très nombreux doctorants, doctorantes, encadrants et encadrantes qui ont répondu à l'enquête et grâce à qui il a été possible de dresser un panorama très complet de ce que sont les pratiques d'encadrement doctoral aujourd'hui et de leurs visions respectives du doctorat.

Nous souhaiterions également remercier tous ceux et toutes celles qui ont contribué à la diffusion de l'enquête, le ministère de l'enseignement supérieur, de la recherche et de l'innovation (MESRI), France Universités et bien entendu tous les collèges doctoraux du réseau national des collèges doctoraux (RNCD) et toutes les écoles doctorales qui ont relayé l'enquête auprès de leurs doctorants, doctorantes, encadrants et encadrantes.

Le contexte

- **Loi pour la recherche en 2020** : Révision attendue de l'arrêté du 25 Mai 2016, suite à la LPR et suite à d'autres textes (comme les césures...)
- Deux rapports, commandés par la ministre, ont préconisé des réformes du doctorat et de l'HDR :
 - Le doctorat en France du choix à la poursuite de carrière, juillet 2020, Sacha Kallenbach, Sonia Dubourg-Lavroff, Cristelle Gillard, Denis Rolland
 - Concertation sur le recrutement des enseignants-chercheurs, Avril 2021, Fabienne BLAISE, Pierre DESBIOLLES, Patrick GILLI
- **L'attractivité du doctorat recule** : Au niveau national le nombre de doctorants inscrits en 1ère année a baissé d'environ 2% par an depuis 10 ans, après une longue période de croissance qui était presque entièrement due à l'arrivée d'internationaux.
- Parmi les facteurs de cette baisse d'attractivité : la question de la rémunération des doctorants, une presse négative sur les conditions de déroulement du doctorat et des inquiétudes sur les débouchés du doctorat et la reconnaissance du diplôme.

Méthodologie

- Questionnaires en français et en anglais pour les doctorants (183 questions) et pour les encadrants (149 questions). Temps de réponse : 20 à 30 minutes.
- Questions en miroir sur leurs visions du doctorat, de la formation doctorale et de son suivi, de l'encadrement doctoral, de la préparation du devenir professionnel ou relatives au doctorat en contexte de pandémie de Covid-19.
- Anonymat des réponses.
- Code d'accès dans le mail de diffusion avec limitation des réponses à une par appareil.

Diffusion du questionnaire

- Entre le **1er septembre et le 15 octobre 2021**, auprès :
 - des **70400** doctorants inscrits en doctorat en 2021 – **11545 réponses**,
 - des encadrants des doctorants inscrits en doctorat en 2021 – **5831 réponses**.
- Diffusion assurée par :
 - Les membres du RNCD, vers leurs écoles doctorales,
 - La CPU – France Universités,
 - Le MESRI, directement auprès des écoles doctorales.

Merci !

Diffusion des résultats

- Sous forme d'un rapport d'enquête avec des communiqués de presse et d'une interface de consultation et visualisation des résultats
- Auprès des répondants à l'enquête, lorsqu'ils avaient laissé leur mail à cet effet, des membres du RNCD et des écoles doctorales et chacun a relayé dans son réseau + sur les réseaux sociaux et envoi à des rédactions de journaux

Contexte de la diffusion

Hasard du calendrier, publication en même temps que le livre d'Adèle Combes « Comment l'université broie les jeunes chercheurs, harcèlement, précarité, loi du silence, un gâchis français »



Sur France Inter



Sur France Culture

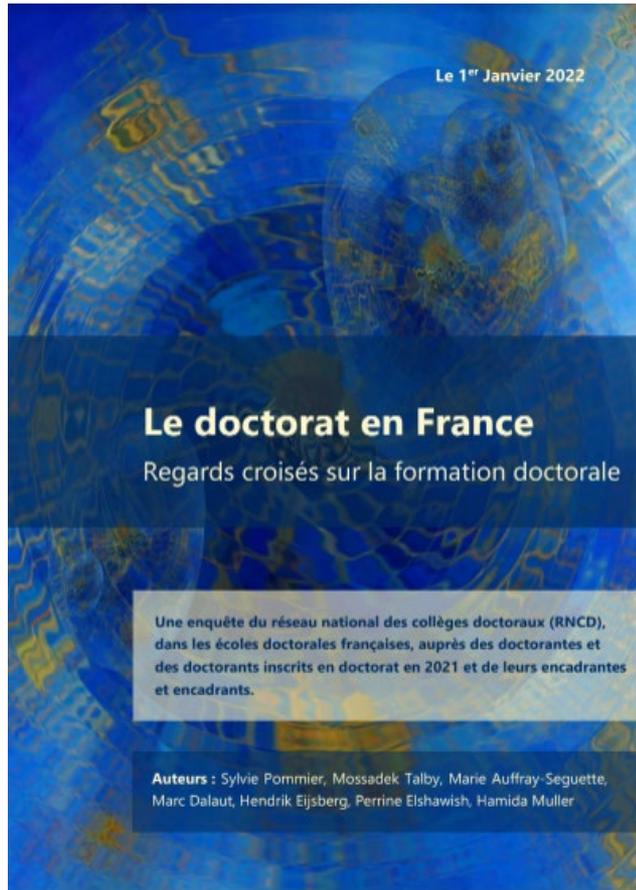
Article dans les Echos

Article dans le JDD

Article dans le Monde 1

Article dans le Monde 2

Les résultats



L'interface de visualisation dynamique des données, **France entière** (11545 réponses de doctorants et 5831 d'encadrants)

Le rapport d'enquête

Le rapport met en avant 12 constats et enseignements principaux

Trois faits marquants : contribution centrale pour la recherche, haut niveau de satisfaction et travail en équipe

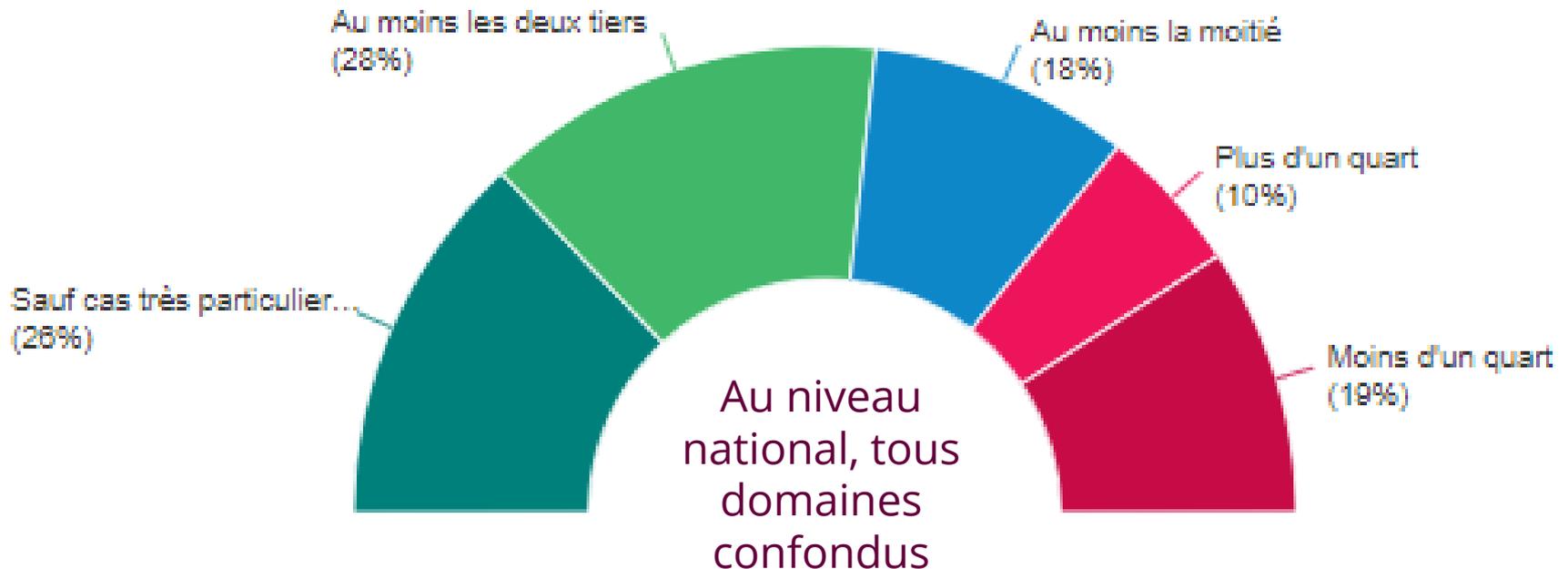
Mais aussi des constats et des recommandations pour :

- Améliorer le cadre de la formation doctorale et la qualité de l'encadrement doctoral
- Améliorer l'attractivité internationale
- Améliorer la reconnaissance du doctorat et sa valorisation
- Réduire l'inquiétude des doctorants vis-à-vis de leur avenir professionnel : la piste d'un portail de l'emploi des docteurs

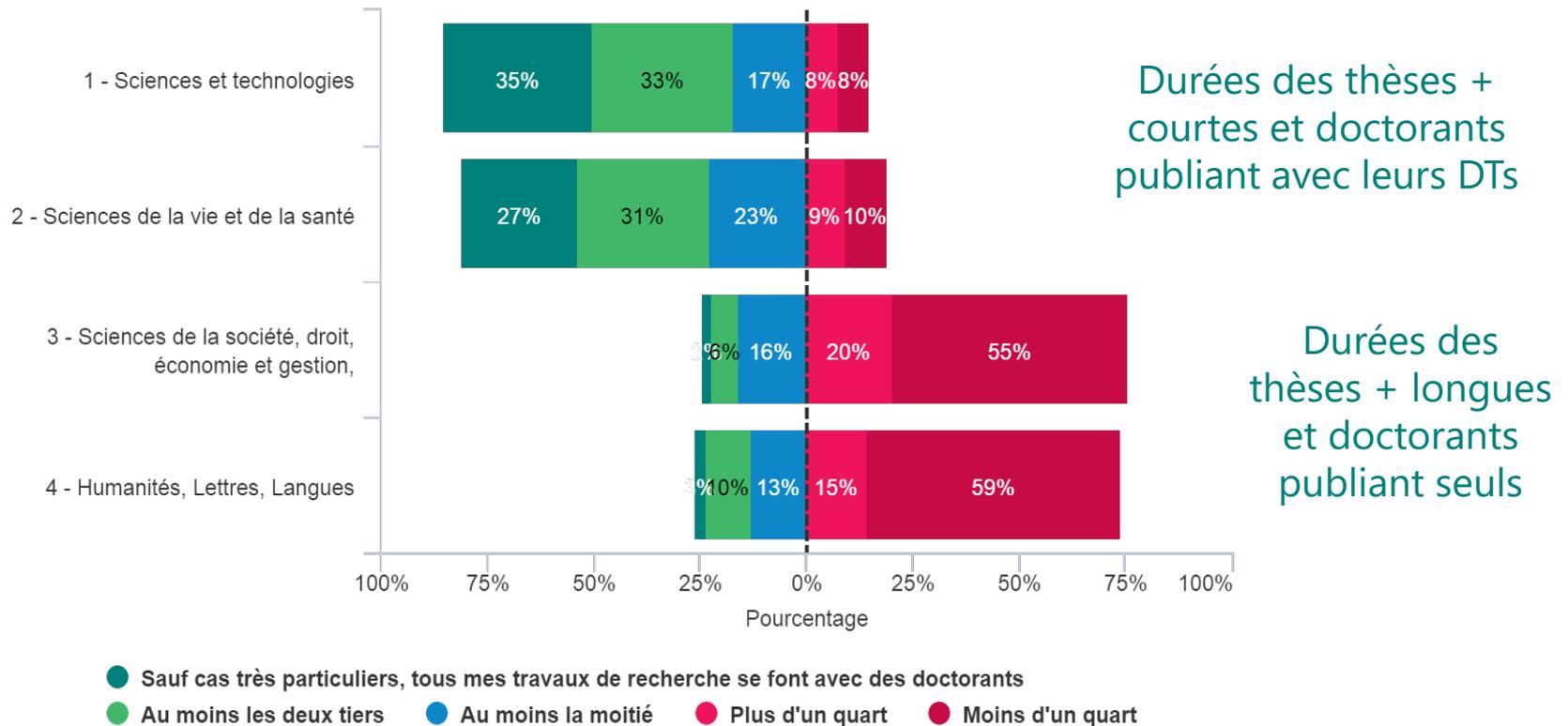
Trois faits marquants :
contribution centrale pour la
recherche, haut niveau de
satisfaction et travail en équipe

Contribution centrale pour la recherche

Les réponses à l'enquête montrent que la **contribution des doctorants est centrale pour la recherche française** et qu'elle est reconnue comme telle par leurs encadrants. **72%** des encadrants qui ont répondu à l'enquête au niveau national, tous domaines confondus et jusqu'à **85%** dans le domaine des sciences et technologies, estiment **qu'entre la moitié et jusqu'à la totalité des productions scientifiques**, dont ils ont été co-auteurs dans les 5 dernières années, sont associées à un projet doctoral.



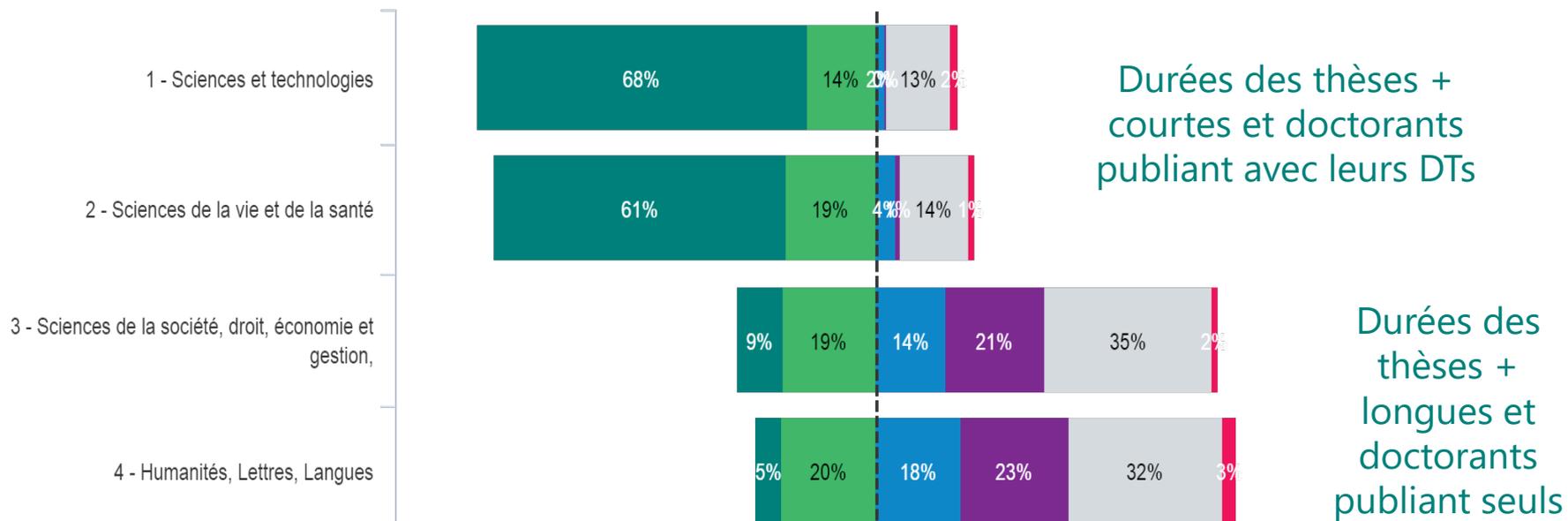
Avec des différences notables selon les domaines de recherche



Remarque : les encadrants des doctorants ont estimé la part des publications avec des doctorants parmi leurs propres publications

- Sous-estimation de la part de la production scientifique des doctorants dans un domaine de recherche si les doctorants publient seuls (cf. certains domaines des SHS)
- Sur-estimation si beaucoup de publiants non co-encadrants (ni doctorants, ni encadrants, par ex. Post-Docs)

Liées à la genèse du sujet de thèse



Réponses des encadrants à la question « Comment se fait la genèse du sujet de thèse ? »

- Je propose un sujet de thèse, qui cerne déjà les enjeux, la question de recherche et la démarche de recherche. La recherche d'un.e candidat.e pour ce sujet de thèse se fait dans un second temps.
- La recherche de candidat.e se fait avec un bref pré-sujet présentant les enjeux et la question de recherche dans ses grandes lignes. Le sujet de thèse est ensuite co-construit avec le/la candidat.e
- Je fais une offre d'encadrement dans une thématique, les candidats viennent avec leurs propres idées. Le sujet de thèse (enjeux, question et démarche de recherche) est ensuite co-construit avec eux
- Les candidats viennent avec leurs sujets de thèse, mon rôle en tant que directeur/trice de thèse est de les diriger dans leurs travaux
- Cela dépend des situations
- Aucune des propositions précédentes.

Trois faits marquants :
contribution centrale pour la
recherche, haut niveau de
satisfaction et travail en équipe

Haut niveau de satisfaction

Un autre fait marquant de cette enquête, assurant leur **anonymat**, est le **haut niveau de satisfaction** exprimé par les **11545** doctorants qui ont répondu, au niveau national et par les **1039** doctorants de l'UPSaclay

- **68%** des doctorants estiment que leur **expérience** correspond à leurs **attentes** et à leur **vision du doctorat** (**21%** se déclarent très satisfaits, **47%** satisfaits, 22% neutres, 8% assez insatisfaits et **3%** très insatisfaits).
- **64%** recommanderaient tout à fait (**29%**) ou plutôt (**35%**) à un ami de préparer un doctorat dans leur établissement (25% neutres, 7% plutôt non et **4%** pas du tout)
- **78%** des doctorants, tous domaines confondus, sont très satisfaits (**48%**) ou satisfaits (30%) de leur **encadrement doctoral**, les autres étant neutres (11%), assez insatisfaits (7%) ou très insatisfaits (**4%**).
- *Un focus est fait, par ailleurs pour analyser les motifs principaux d'insatisfaction*

Les rôles et responsabilités des directeurs de thèses

Réponses des doctorants et encadrants, sur une échelle allant de 1 à 5, aux questions suivantes.

Q1 pour les **doctorants** : « Que pensez-vous des rôles et responsabilités des directeurs/trices de thèses, en général ? »

où 1 = sans importance, pas leur rôle et 5 = très important, leur rôle.

Q2 pour les **doctorants** « Que pensez-vous de l'action de votre directeur/trice en particulier ? »

où 1 = très insatisfait et 5 = très satisfait.

Q3 pour les **encadrants** : « Que pensez-vous des rôles et responsabilités des directeurs/trices de thèses, en général ? »

où 1 = sans importance, pas leur rôle et 5 = très important, leur rôle.

Les rôles et responsabilités des directeurs et directrices de thèses

17 composantes de l'encadrement doctoral

Composantes de l'encadrement doctoral	Q1	Q2	Q3
A - Veiller à l'originalité et à l'importance de la question de recherche,	4,4	4,1	4,4
B - Veiller à ce que les conditions matérielles et financières soient réunies pour le bon déroulement de la thèse,	4,3	4,1	4,3
C - Donner des orientations claires et aider à construire la stratégie de recherche,	4,4	3,8	4,3
D - En cas de co-encadrement, coordonner l'équipe d'encadrement pour donner des orientations cohérentes et avoir des rôles complémentaires	4,0	3,6	4,2
E - Entretenir la motivation du doctorant ou de la doctorante, encourager ses initiatives, sa créativité et sa prise d'autonomie	4,3	3,7	4,2
F - S'assurer de son état psychologique, le/la rassurer lorsque nécessaire, être bienveillant	4,2	3,7	4,1
G - Accompagner son intégration dans votre communauté scientifique, l'aider à développer un réseau de recherche	4,2	3,5	3,9
H - L'encourager à présenter, publier et/ou valoriser ses travaux de recherche,	4,4	3,9	3,4
I - L'encourager à réfléchir à l'impact de ses travaux, aux questions de société ou éthiques que peut poser le sujet de thèse	3,8	3,3	4,1
J - Transmettre ses connaissances au doctorant ou à la doctorante	4,3	3,9	4,2
K - Veiller à l'avancement de ses recherches bibliographiques, au développement de sa culture scientifique au sens large	3,9	3,6	3,8
L - Veiller à l'acquisition et à l'utilisation par le/la doctorant.e de méthodes fiables et des principes d'intégrité scientifique	4,2	3,8	4,3
M - Faire des retours critiques constructifs sur ses travaux et ses méthodes, l'aider à progresser	4,7	4,1	4,5
N - L'accompagner dans le développement d'une pensée critique, apprendre à échanger avec d'autres chercheurs, à susciter des retours critiques sur ses travaux et à les utiliser à bon escient	4,2	3,6	4,3
O - Veiller à ce que le doctorant ou la doctorante soit correctement crédité(e) pour ses travaux lors de leur publication, valorisation	4,3	4,0	4,2
P - Veiller au développement de l'ensemble de ses compétences, y compris hors recherche	3,4	3,2	3,4
Q - Veiller à la préparation de son devenir professionnel, l'informer sur les secteurs d'emploi	3,6	3,1	3,6

Le détail est accessible sur l'interface

Quelques exemples :

Satisfaction vis-à-vis de l'action de leur propre directeur de thèse relative à une composante donnée de l'encadrement doctoral de ceux qui déclarent que cette composante est « très importante, leur rôle »

● Très insatisfaits ● Insatisfait

● Neutre

● Satisfait ● Très Satisfait

M - Faire des retours critiques constructifs sur ses travaux et ses méthodes, l'aider à progresser



H - Encourager à présenter, publier et/ou valoriser ses travaux de recherche,



F - S'assurer de son état psychologique, le/la rassurer lorsque nécessaire, être bienveillant



Convergences et divergences

Quand on ne tient compte que de l'importance que chacun accorde aux diverses composantes de l'encadrement doctoral, les visions des doctorants et des encadrants sur les rôles et responsabilités des directeurs de thèses, sont assez convergentes sauf sur un point.

Les doctorants accordent une importance beaucoup plus grande que leurs directeurs de thèse au fait que ceux-ci les encouragent à présenter, publier et/ou valoriser leurs travaux

Quand on tient compte simultanément de l'importance accordée aux diverses composantes de l'encadrement doctoral et de la satisfaction de chaque doctorant vis-à-vis de l'action de son directeur de thèse (ratio entre les deux « notes » données par chaque doctorant), la vision des encadrants et le ressenti des doctorants sont convergents sur la plupart des points, mais l'un s'en détache visiblement.

Les encadrants sous-estiment l'importance pour les doctorants d'être accompagnés pour leur intégration dans leur communauté scientifique, et pour être aidés à développer un réseau de recherche

Trois faits marquants :
contribution centrale pour la
recherche, haut niveau de
satisfaction et travail en équipe

Travail en équipe

Un autre fait marquant de cette enquête, est **l'importance du co-encadrement** qui est largement majoritaire et est apprécié des doctorants, pourvu que l'équipe s'entende et se coordonne bien.

Réponses des doctorants à la question : « Êtes-vous encadré.e par une équipe ? ».

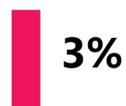
Non, je suis dirigé par un directeur de thèse seul ou une directrice de thèse seule,



Oui, les membres de l'équipe d'encadrement sont complémentaires, se coordonnent et s'entendent bien,



Oui, mais il y a des tensions entre les membres de l'équipes,



Oui, mais leurs rôles respectifs ne sont pas clairs pour moi ou ils ne se coordonnent pas assez et le donnent des orientations contradictoires,



67%

Toutes années de thèses et tous domaines confondus

Travail en équipe

Un autre fait marquant de cette enquête, est **l'importance du co-encadrement** qui est largement majoritaire et est apprécié des doctorants, pourvu que l'équipe s'entende et se coordonne bien.

Réponses des doctorants à la question : « Êtes-vous encadré.e par une équipe ? », selon la satisfaction vis-à-vis de leur équipe d'encadrement.

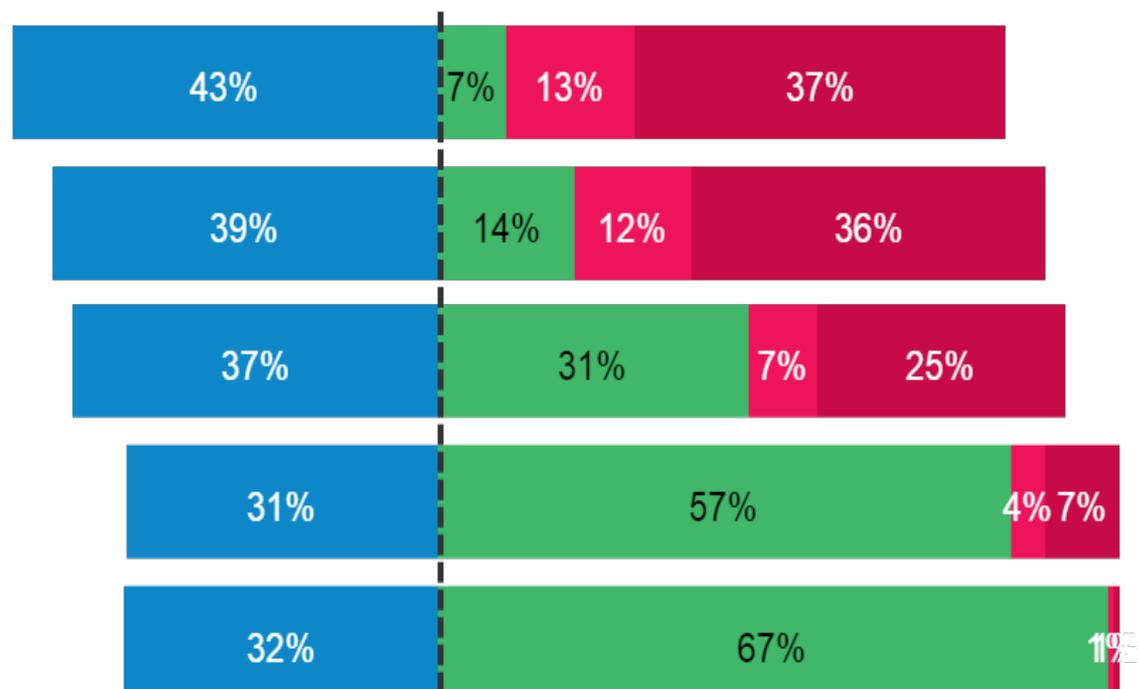
Parmi les **4%** des doctorants se déclarant **très insatisfaits** de leur encadrement

7% assez insatisfaits

11% neutres

30% assez satisfaits

48% très satisfaits



Travail en équipe

Les **deux tiers** des doctorants sont dirigés par un directeur ou une directrice de thèse qui dirige **entre 2 et 5 doctorants**

Les directeurs de thèse qui dirigent plus de 5 doctorants deviennent rares, singulièrement en sciences de la vie et de la santé.

Réponses des doctorants à la question : « Votre directeur ou votre directrice de thèse dirige-t-il ou t-elle d'autres doctorant-e-s ? », le domaine de recherche

Parmi les **21%** des doctorants qui ont répondu « **non** »

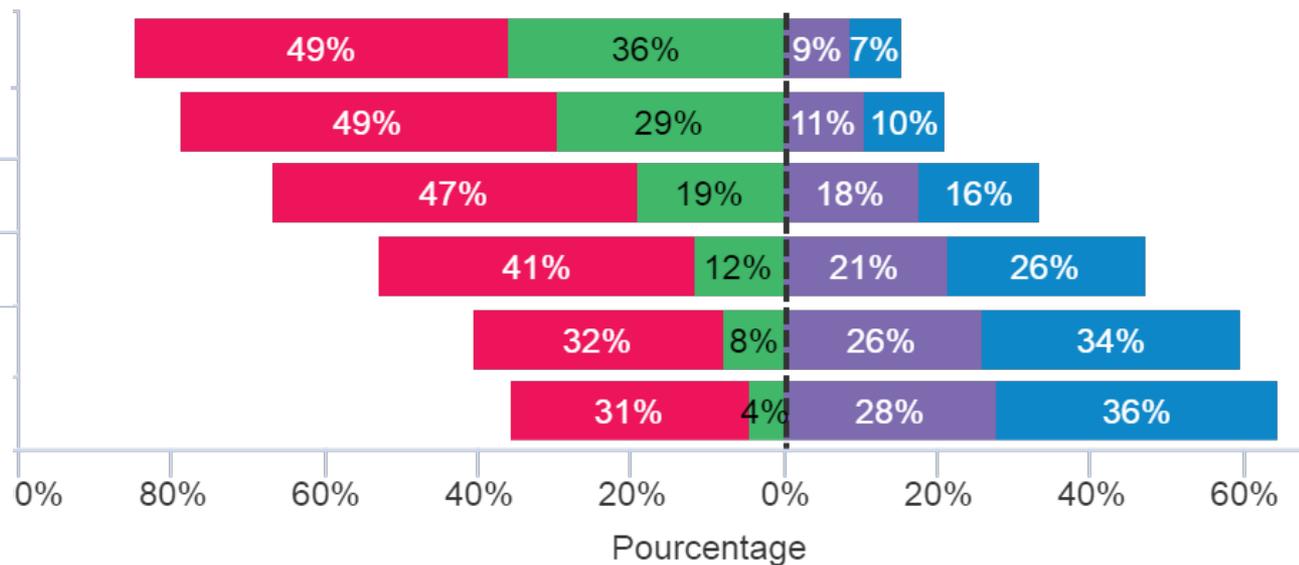
les **27%** « Oui, nous sommes **2** »

les **22%** « Oui, nous sommes **3** »

les **12%** « Oui, nous sommes **4** »

les **7%** « Oui, nous sommes **5** »

les **12%** « Oui, nous sommes **plus de 5** »

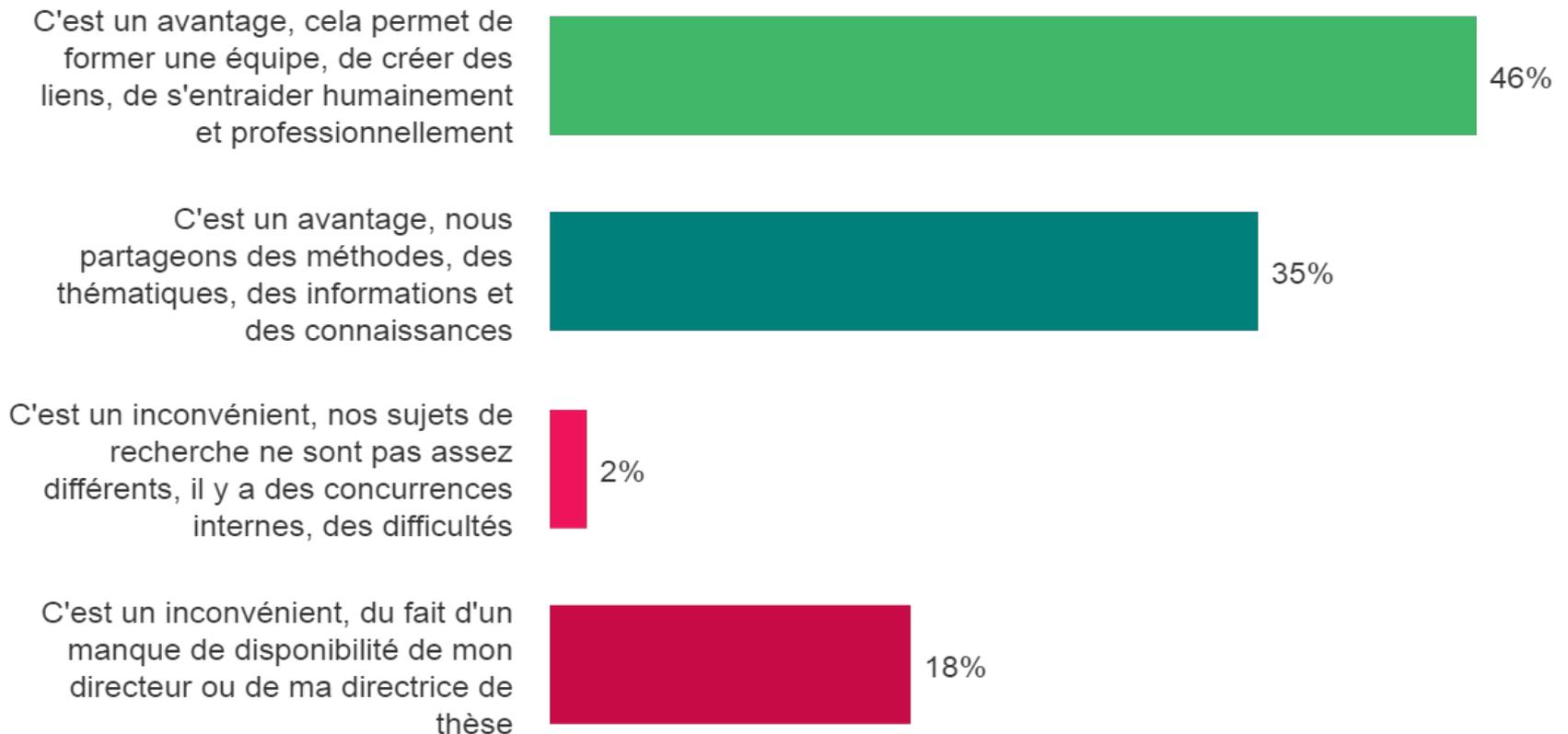


- 1 - Sciences et technologies
- 2 - Sciences de la vie et de la santé
- 3 - Sciences de la société, droit, économie et gestion
- 4 - Humanités, Lettres, Langues

Travail en équipe

Les doctorants apprécient d'être plusieurs sous la direction d'un même directeur de thèse (pourvu que le nombre reste modéré).

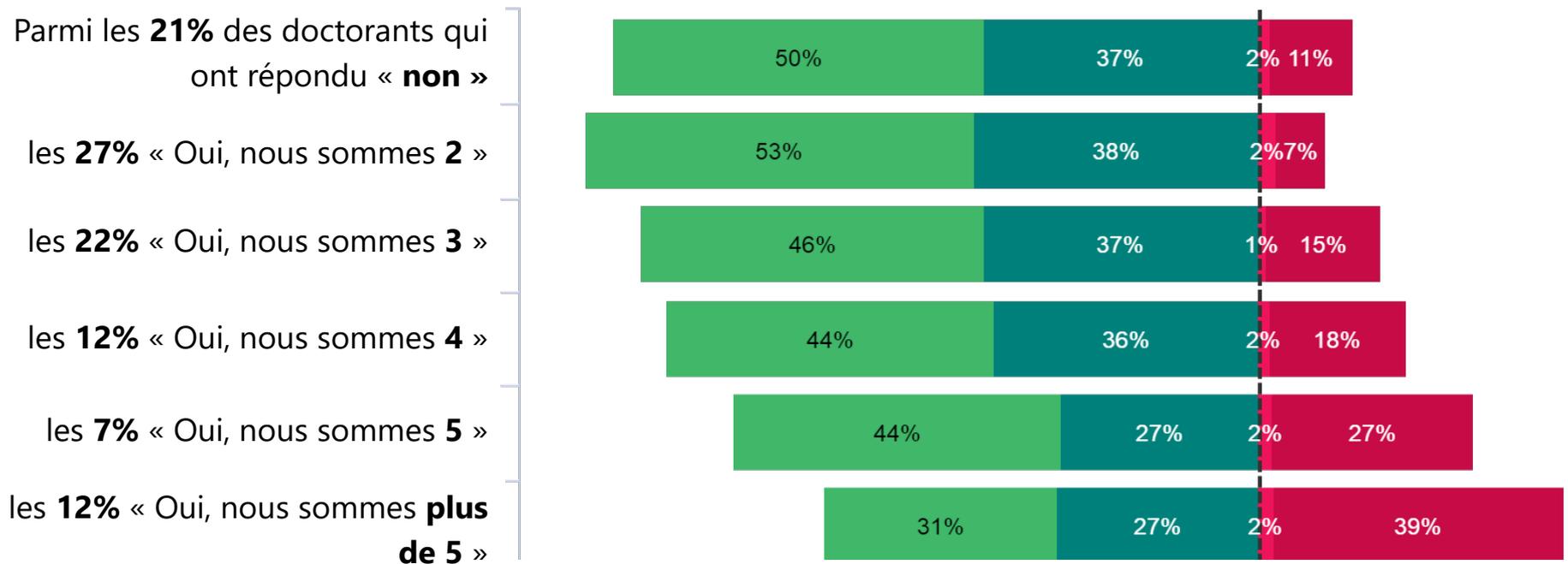
« **Votre directeur ou votre directrice de thèse dirige-t-il ou t-elle d'autres doctorant-e-s.** » Réponses des doctorants à la question : « **Qu'en pensez vous ?** »



Travail en équipe

De même, les doctorants apprécient d'être plusieurs sous la direction d'un même directeur de thèse (pourvu que le nombre reste modéré).

Même réponses que sur la planche précédente, selon le nombre de doctorants dirigés par le même encadrant.



■ Avantage, entraide pro et perso

■ Avantage, partage scientifique

■ Inconvénient, tensions entre doctorants

■ Inconvénient, disponibilité du DT

Des recommandations pour améliorer le cadre de la formation doctorale

Focus sur les doctorants en difficulté

Entre **5% et 15% des doctorants cumulent plusieurs difficultés ou motifs d'insatisfaction**. Leurs réponses montrent qu'une partie de ces doctorants ne bénéficient pas d'un encadrement adapté.

Cette enquête pourra être utilisée :

- pour alimenter des retours du terrain les **formations à l'encadrement doctoral** destinées aux futurs encadrants,
- pour adapter **les critères pour être autorisé à diriger des doctorants**, dans chaque établissement,

Elle sera aussi utilisée pour développer les **mesures de traitement et de prévention**.

Il est important pour cet objectif d'avoir un **diagnostic** le plus juste possible pour apporter des **réponses adaptées**.

L'analyse des données montre que les doctorants « très insatisfaits » de leurs encadrants se « détachent » des doctorants se déclarant « insatisfaits, neutres, satisfaits ou très satisfaits » de leurs encadrants.

Ces doctorants déclarent dans des proportions très supérieures aux autres :

- Que leur directeur de thèse dirige **plus de 5 doctorants**,
- Que le fait qu'il dirige plusieurs doctorants est un inconvénient du fait d'un manque de disponibilité de sa part.
- Des rencontres pas assez fréquentes avec leur directeur de thèse, moins d'une fois par mois
- Une **équipe d'encadrement** qui ne se coordonne pas ou ne s'entend pas,
- Une durée de thèse **au-delà de 3 ans**,
- Un manque de moyens pour la réalisation de leur travaux ou la rédaction de leur thèse,
- Être français ou avoir grandi en France (« nationaux »),

Il expriment aussi une insatisfaction beaucoup plus forte et générale que les autres sur les 17 composantes de l'encadrement doctoral.

Doctorants très insatisfaits

1 – des doctorants « abandonnés »

Votre directeur ou votre directrice de thèse, dirige-t-il d'autres doctorants ? **Qu'en pensez vous ?**

C'est un
inconvenient, du fait
d'un manque de
disponibilité de
mon directeur ou
de ma directrice de
thèse

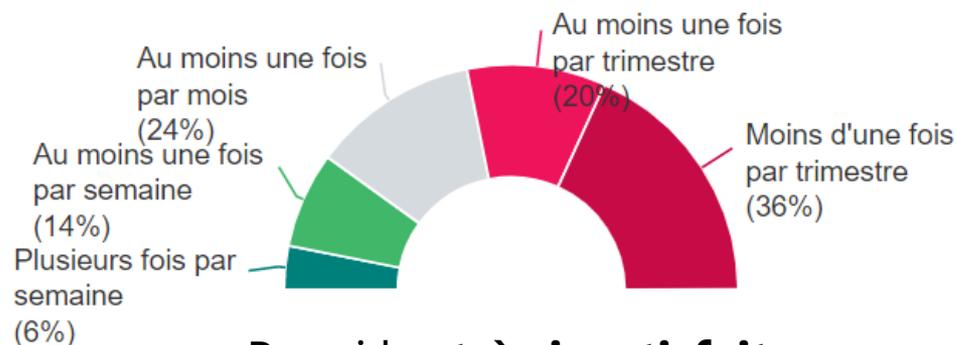


68% parmi les **très insatisfaits**



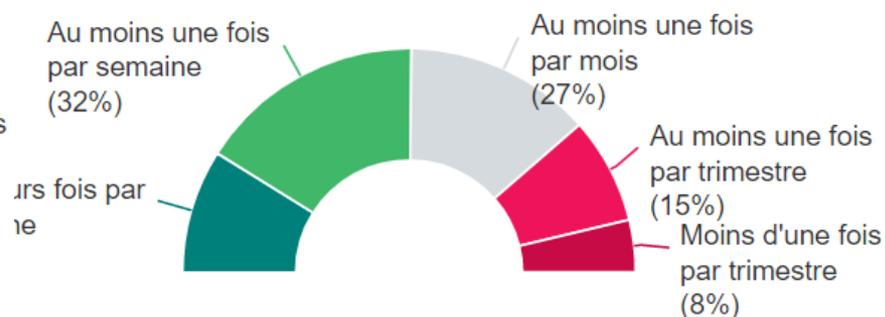
15% parmi les **autres**
(insatisfaits, neutres, satisfaits
et très satisfaits)

A quelle fréquence rencontrez vous votre directeur ou votre directrice de thèse ?



Parmi les **très insatisfaits**

56% voient leur DT moins
d'une fois par mois



Parmi les **autres**

23% voient leur DT moins
d'une fois par mois

Doctorants très insatisfaits

2 – des doctorants confrontés à un manque de moyens

L'enquête permet d'identifier des facteurs de difficultés ou d'insatisfaction plus **structurels**. Un de ces facteurs est le **financement de la thèse**.

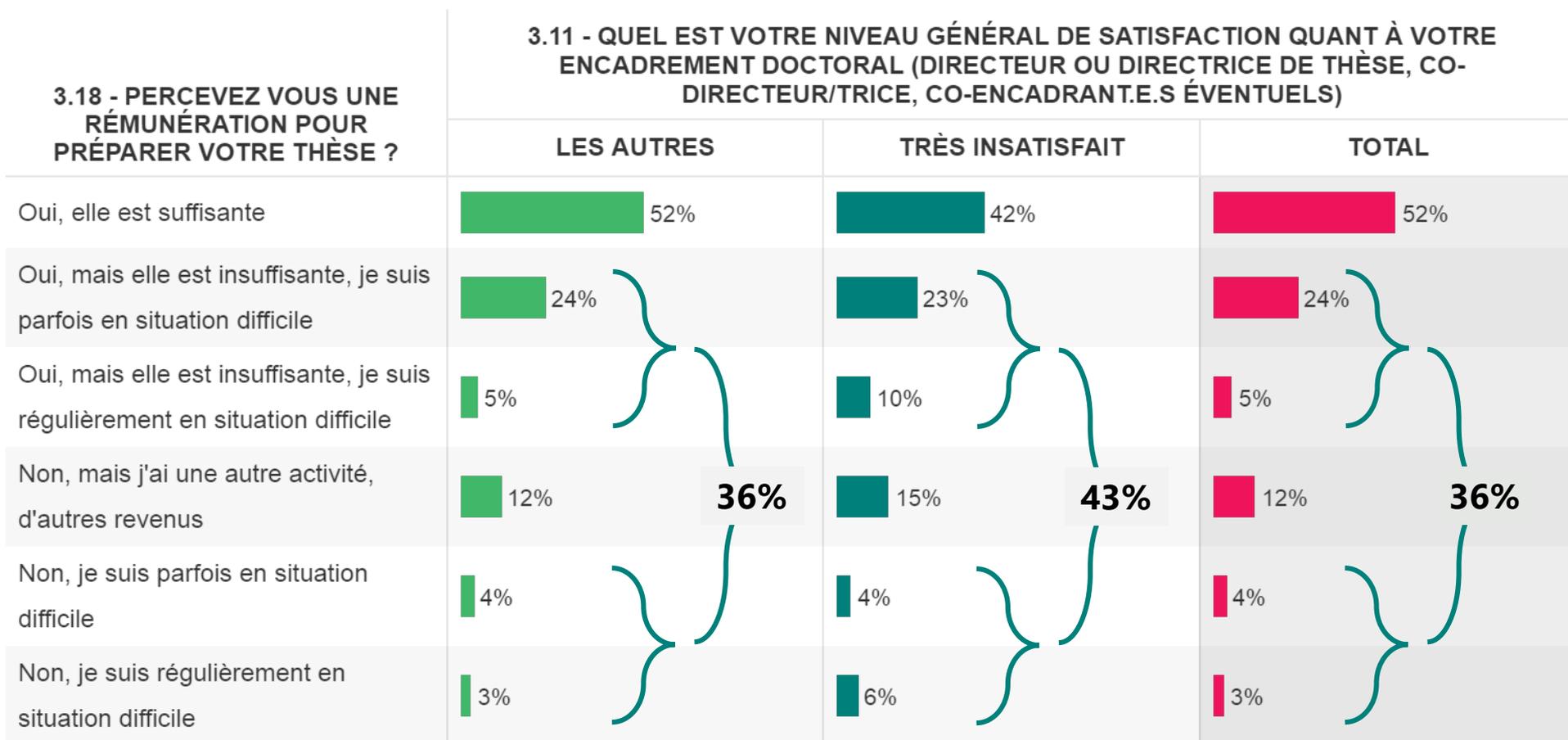
79% des doctorants qui ont répondu à l'enquête déclarent bénéficier d'une rémunération pour préparer leur doctorat (+4 points par rapport à la population générale des doctorants) mais seulement **56%** estiment que cette **rémunération est suffisante**.

28% des doctorants déclarent être parfois en situation difficile (**26%** parmi ceux qui se déclarent très insatisfaits) et **8%** sont **régulièrement** en situation difficile (**14%** parmi ceux qui se déclarent **très insatisfaits**)

Ces difficultés peuvent se cumuler avec un manque de **moyens pour la réalisation de leurs travaux de recherche** ou pour rédiger leurs thèses.

Percevez vous une rémunération pour préparer votre thèse ?

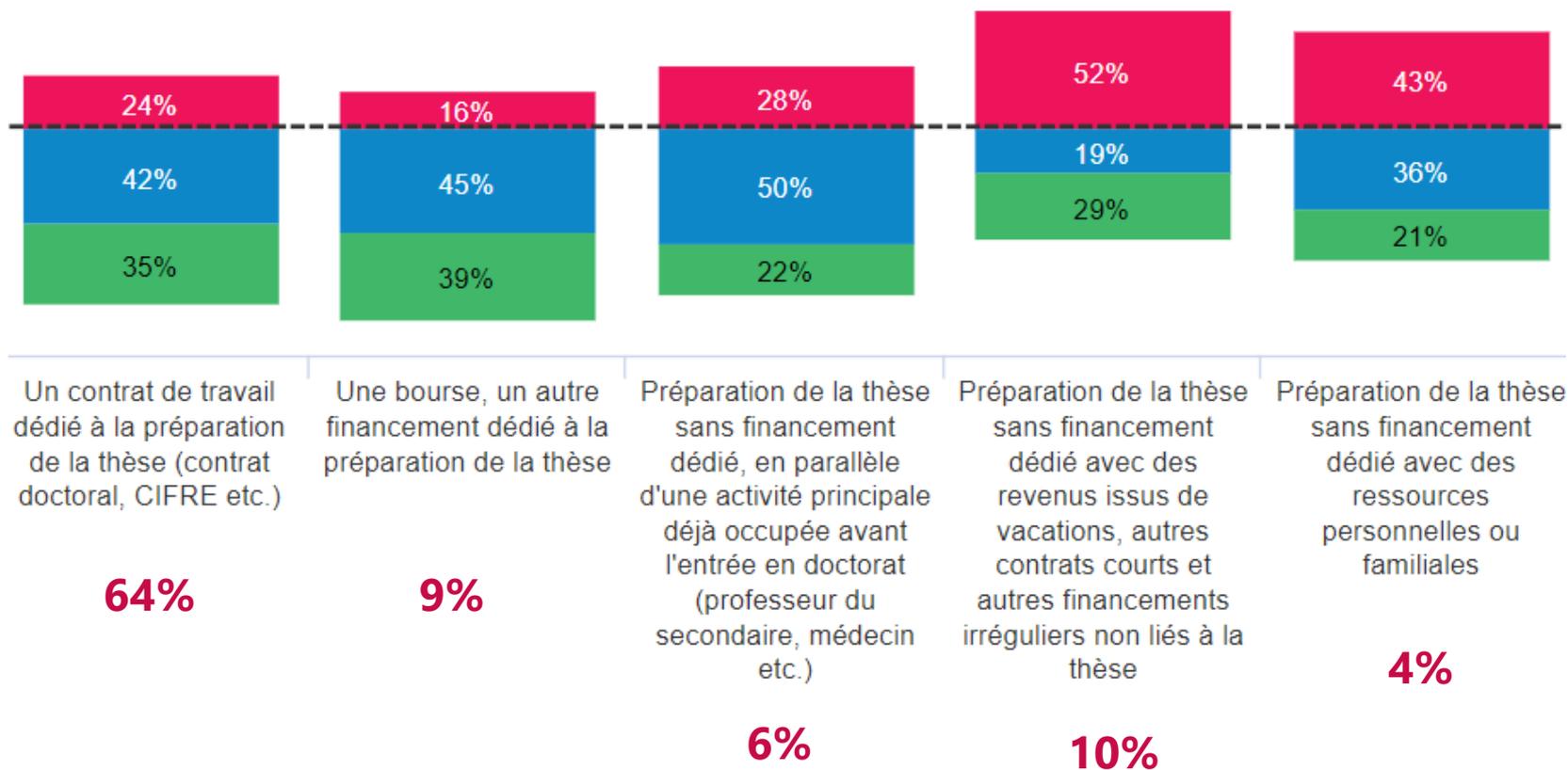
Parmi les doctorants qui se déclarent **très insatisfaits** de leur encadrement **7% de plus** sont insuffisamment financés par comparaison avec les **autres doctorants** (*insatisfaits, neutres, satisfaits et très satisfaits*)



Satisfaction vis à vis des conditions dont ils disposent pour mener leurs travaux de recherche

Parmi les doctorants qui se déclarent **très insatisfaits** de leur encadrement

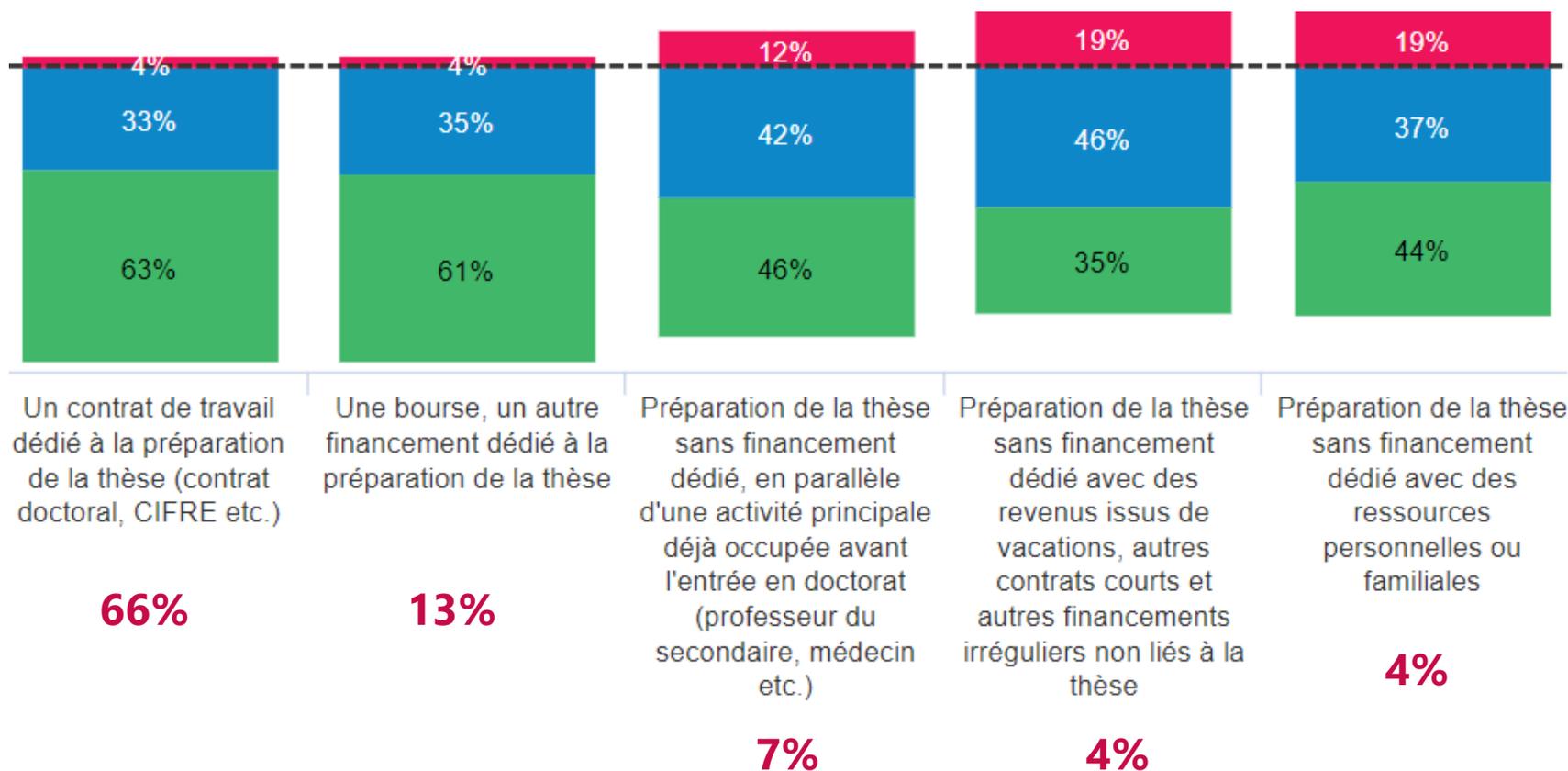
- Oui, je peux mener mes travaux dans de bonnes conditions
- Je peux mener mes travaux dans ces conditions mais elles pourraient être meilleures
- Non, ces conditions sont un obstacle à l'avancement de mes travaux



Satisfaction vis à vis des conditions dont ils disposent pour mener leurs travaux de recherche, selon le mode de rémunération

Parmi les **autres doctorants** (*insatisfaits, neutres, satisfaits et très satisfaits*)

- Oui, je peux mener mes travaux dans de bonnes conditions
- Je peux mener mes travaux dans ces conditions mais elles pourraient être meilleures
- Non, ces conditions sont un obstacle à l'avancement de mes travaux

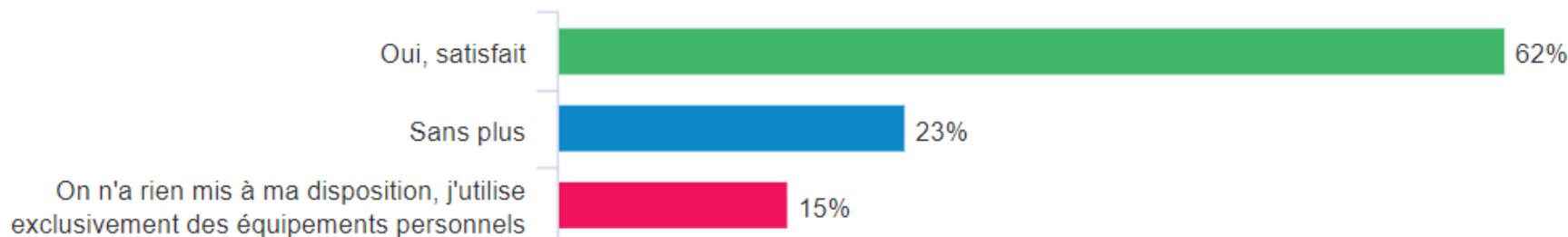


Sur le plan matériel, êtes vous satisfait, plus spécifiquement du matériel informatique que le laboratoire met à votre disposition pour réaliser votre thèse, conserver vos données, travailler à distance ?

Parmi les doctorants qui se déclarent **très insatisfaits** de leur encadrement



Parmi les autres doctorants (*insatisfaits, neutres, satisfaits et très satisfaits*)



Doctorants très insatisfaits

2 – des doctorants confrontés à un manque de moyens

La précarité a des conséquences sur le bon déroulement de la thèse et la satisfaction des doctorant-e-s vis-à-vis des encadrant-e-s.

Le manque de moyens pour financer la thèse est corrélé à un manque de moyens pour financer les travaux de recherche.

Recommandations

- que tous les candidats retenus pour préparer une thèse en **formation initiale** (à temps plein, dans la continuité du diplôme bac+5) soient **financés** à un **niveau suffisant**,
- que la préparation des **thèses en FTLV** (c'est-à-dire en parallèle d'une activité professionnelle principale stable) soit mieux encadrée pour éviter les situations de précarité (revenu irréguliers et insuffisants),
- dans les deux cas, que les conditions matérielles et financières soient bien réunies pour pouvoir **mener les travaux**.

Recommandations

Veiller au financement de tous les doctorants en formation initiale va de pair avec une **sélection lors de l'admission**.

Le caractère sélectif de l'entrée en doctorat peut être affirmé.

Les doctorants et les encadrants ont été interrogés à ce sujet et ils sont largement favorables à **systematiser les auditions pour les admissions en doctorat**, dans un cadre officiel et bien défini pour tous.

Ils sont néanmoins **attentifs aux biais**. Le cas échéant, pour les limiter, prévoir une sélection en deux étapes (dossiers et oral) et/ou deux voies de recrutement pour les candidats internes (mieux préparés par les futurs encadrants des stages de M2) et les candidats externes (moins préparés).

Des **nuances** sur cette question sont exprimées **selon les domaines de recherche**. Elles sont plus fortes parmi les encadrants que parmi les doctorants.

1 - Sciences et technologies,

3 - Sciences de la société, droit, économie et gestion,

2 - Sciences de la vie et de la santé,

4 - Humanités, Lettres, Langues

Réponses classées au 1er rang des encadrants à la question « "A votre avis, pour l'entrée en doctorat, faut-il ou non auditionner tous les doctorants et doctorantes ? ».

Domaines de recherche :	1	2	3	4	Tous
Oui	68%	75%	64%	56%	68%
Oui , cela participe à la reconnaissance du doctorat en permettant d'affirmer que l'entrée en doctorat est ouverte, équitable et exigeante	37%	42%	39%	31%	38%
Oui , c'est important, ensuite, dans la relation doctorant-encadrant, cela place les doctorants dès le début en position centrale et de responsabilité vis à vis de leur projet doctoral	20%	22%	14%	16%	20%
Oui , cela permet de tester, à travers l'aide à la préparation de l'audition, l'accompagnement et l'implication des encadrants	7%	7%	5%	4%	6%
Oui , cela permet d'avoir une première expérience de ce type et des premiers retours sur les travaux	4%	4%	6%	5%	4%
Non	24%	21%	30%	38%	25%
Non , cela introduit des biais selon que les candidats ont été plus ou moins accompagnés pour préparer l'audition	14%	12%	13%	16%	13%
Non , cela favorise d'autres biais, comme un avantage de l'oral sur l'écrit	3%	4%	3%	4%	3%
Non , la reconnaissance du doctorat ne devrait pas être liée à une sélection en entrée	7%	5%	14%	18%	9%
Autres avis (commencer par oui ou par non)	8%	4%	6%	6%	7%

Sélection, oui, mais avec une attention aux biais de sélection

Par exemple : parmi les **31% des doctorants** qui ont cité la proposition « **Oui, cela permet de tester, à travers l'aide à la préparation de l'audition, l'accompagnement et l'implication des encadrants** », **20% d'entre eux** ont également cité « **Non, cela introduit des biais selon que les candidats ont été plus ou moins accompagnés pour préparer l'audition** ».

En fait, les deux propositions diffèrent selon l'organisation de la sélection (internes et externes ensemble ou pas) et selon ce qui est l'objet de la sélection : s'il s'agit de retenir un candidat sur ses seuls mérites, l'accompagnement des encadrants peut être vu comme un biais, s'il s'agit de retenir un projet doctoral (candidat, encadrement, sujet, laboratoire...), l'accompagnement des encadrants pour l'audition apparaît au contraire comme un premier test de leur implication future dans l'accompagnement du doctorant pendant sa thèse et ainsi, comme un facteur de réussite du projet.

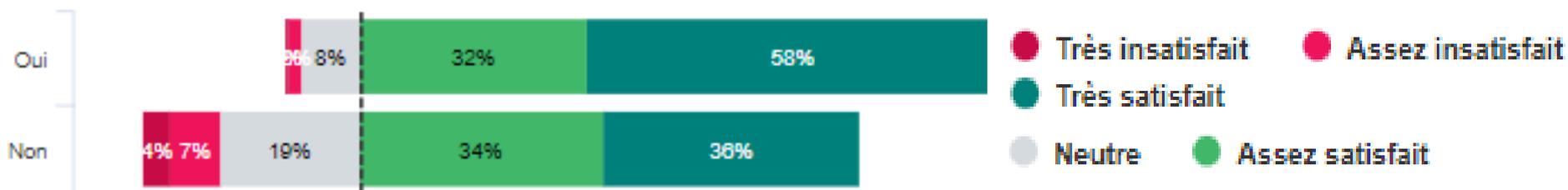
Au final, seuls **9%** des doctorants expriment une opposition de principe à la sélection par voie d'audition à l'entrée en doctorat.

Les comités de suivi

Parmi les doctorants qui ont déjà eu l'expérience d'un comité de suivi, **49%** se déclarent très satisfaits et **33%** satisfaits. **4%** sont insatisfaits et seulement **2%** très insatisfaits.

47% des doctorants ont eu un **droit de regard** sur la composition de leur comité de suivi et ceux-là sont plus satisfaits de leurs comités de suivi que les autres.

Parmi les doctorants qui ont déjà eu au moins une rencontre avec leur comité de suivi, niveau de satisfaction vis à vis de ce comité, selon qu'ils ont eu, oui ou non, un droit de regard sur sa composition



Cependant 5% des doctorants en 3^{ème} année n'ont jamais eu de comité de suivi, alors qu'il est obligatoire de les organiser au moins pour l'inscription en 3^{ème} année.

De plus : doctorants et encadrants s'accordent pour dire que le comité devrait apporter un regard **extérieur et indépendant**, qu'il serait utile de **réunir le comité de suivi dès la première année**, voire annuellement et de fournir un **vademecum** aux membres du comité, pour que celui-ci réponde pleinement aux attentes des doctorants.

Les comités de suivi

	% cit.	Imp.	% Rang 1
Le comité de suivi devrait être en 3 étapes : présentation de l'avancement des travaux et discussions, entretien avec le doctorant sans les encadrants, entretien avec les encadrants sans le doctorant.	62%	4,5	20%
Inviter les membres des comités de suivi à auto-évaluer leurs liens d'intérêt avec le doctorant et avec ses encadrants et à s'engager à apporter un point de vue extérieur et non-biaisé.	53%	4	25%
Le comité de suivi individuel devrait se réunir une fois par an.	54%	3,9	16%
Le rôle et les missions du comité de suivi individuel devraient être expliqués aux membres des comités de suivi, une liste des diverses questions à aborder devrait leur être fournie.	46%	3,1	9%
Un modèle de rapport de comité de suivi devrait être fourni, explicitant ce sur quoi celui-ci peut ou doit se prononcer.	43%	2,9	9%
Le président du comité de suivi devrait rappeler en début de réunion, le rôle du comité et les objectifs de la réunion.	38%	2,7	9%
Le comité de suivi individuel devrait se réunir dans la première année.	39%	2,6	7%
Le comité de suivi devrait se prononcer sur les prolongations de durée des thèses.	35%	2	2%

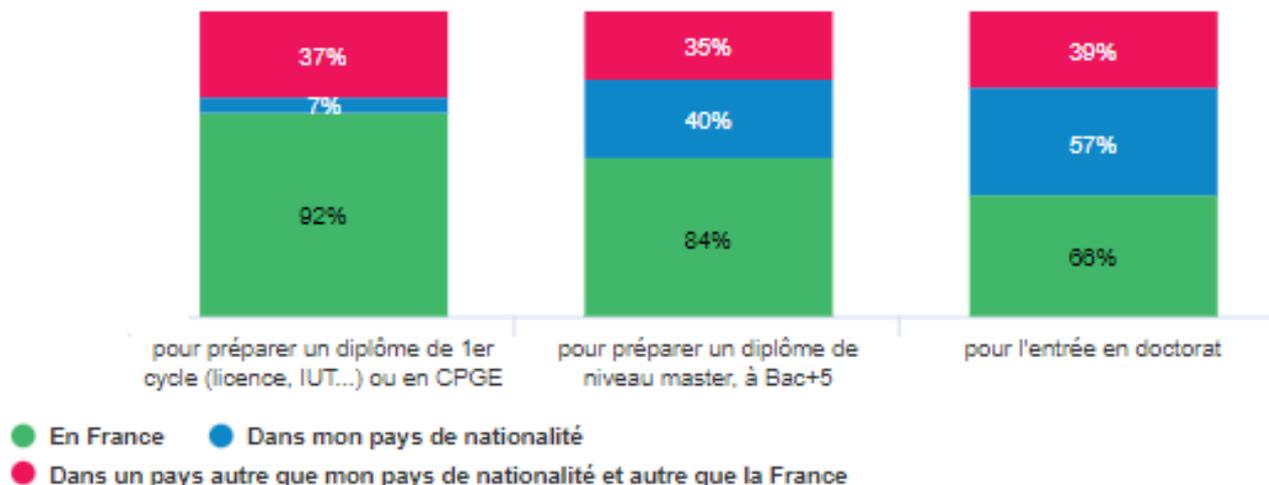
4 - L'attractivité internationale

Parmi les doctorants, 33% sont internationaux, ils sont originaires ou ont grandi dans un autre pays que la France.

31% des doctorants internationaux souhaitent, à terme, s'installer dans leur pays d'origine, 23% dans un autre pays que la France ou leur pays de nationalité et 45% en France. Ces derniers arrivent plus tôt en France, en Master ou même en 1er Cycle.

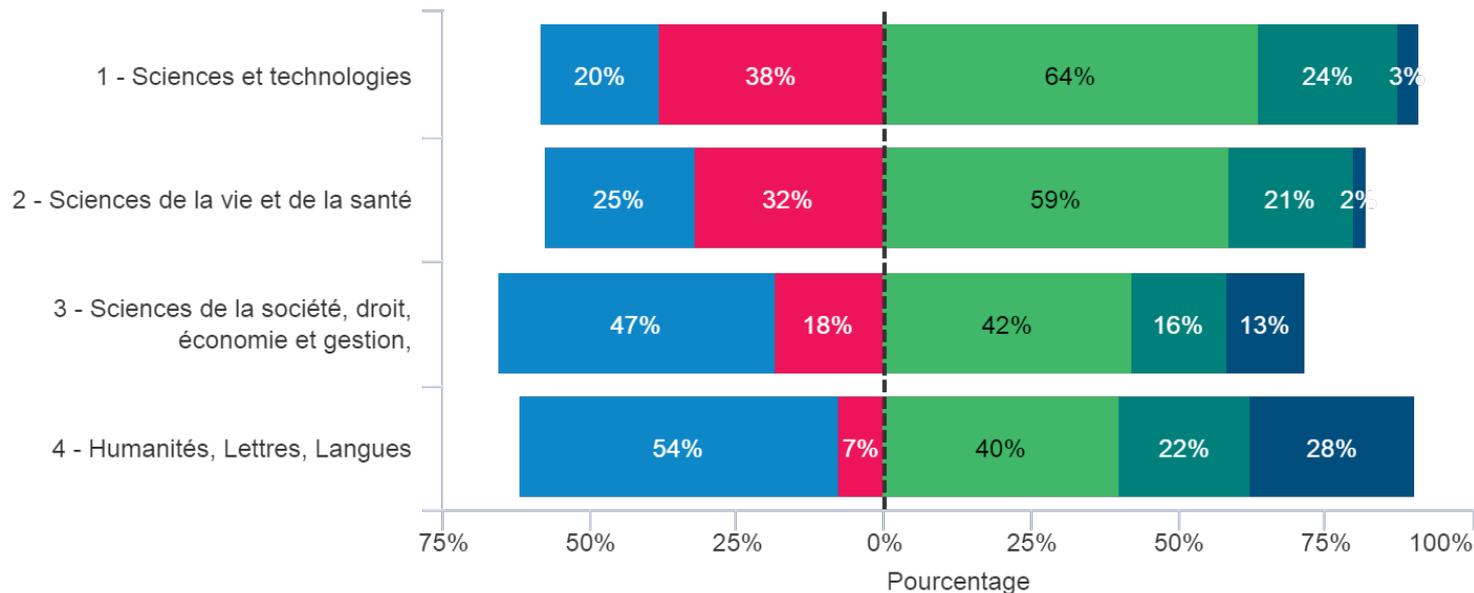
C'est un élément important à prendre en compte pour la communication auprès des étudiants internationaux et pour l'attractivité internationale du doctorat en France.

Projet d'installation des doctorant.e.s après leur soutenance selon le moment où ils sont arrivés dans l'enseignement supérieur français



Pour l'attractivité internationale

27% des doctorants déclarent ne pas avoir le **choix de la langue de rédaction** de leur thèse. Il serait donc utile d'affirmer une **position nationale en faveur du sur mesure** et de le faire savoir auprès des étudiants internationaux de pays non francophones, qui semblent privilégier les domaines de recherche dans lesquels ils pourront rédiger leurs thèses en anglais.

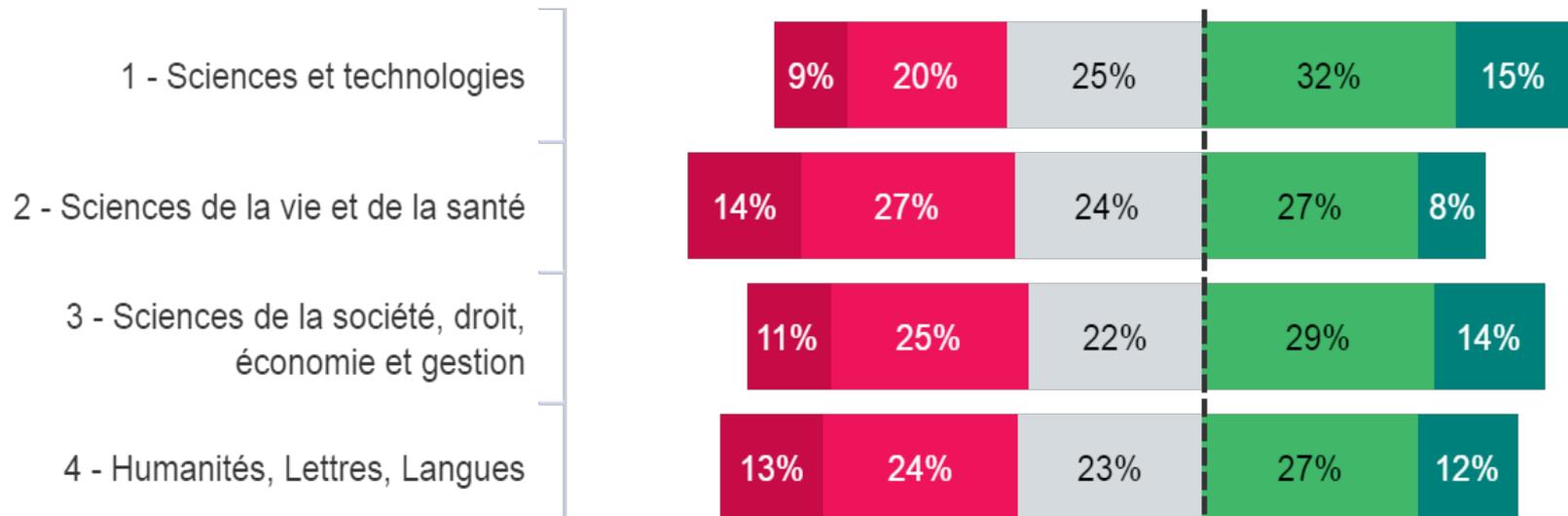
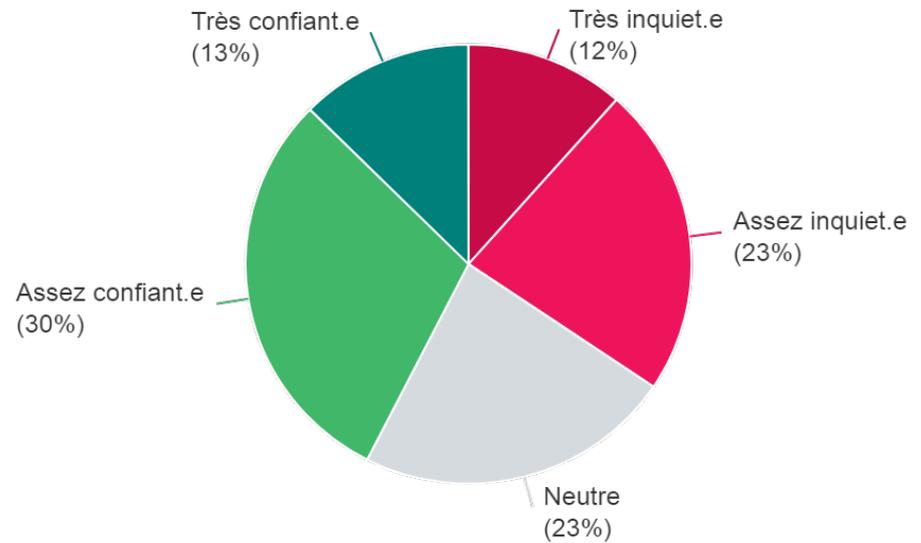


Réponses des encadrants à la question « Quelle est votre opinion sur la langue de rédaction de la thèse », selon leur domaine de recherche.

- Sauf en cas de cotutelle internationale de thèse, toutes les thèses devraient être rédigées en français
- Les thèses devraient être rédigées le plus possible en anglais pour faciliter la diffusion internationale des travaux
- Les doctorants devraient pouvoir choisir entre le français et l'anglais, selon leurs compétences dans ces langues,...
- Les encadrants, qui relisent et corrigent les travaux, doivent être partie prenante de la décision sur le choix du fra...
- D'autres choix que le français ou l'anglais devraient aussi être possibles

L'inquiétude des doctorants vis-à-vis de leur avenir professionnel

Dans quel état d'esprit abordez vous la suite ?



La piste d'un portail national de l'emploi

Analyse croisée : Dans quel état d'esprit abordez vous la suite ?

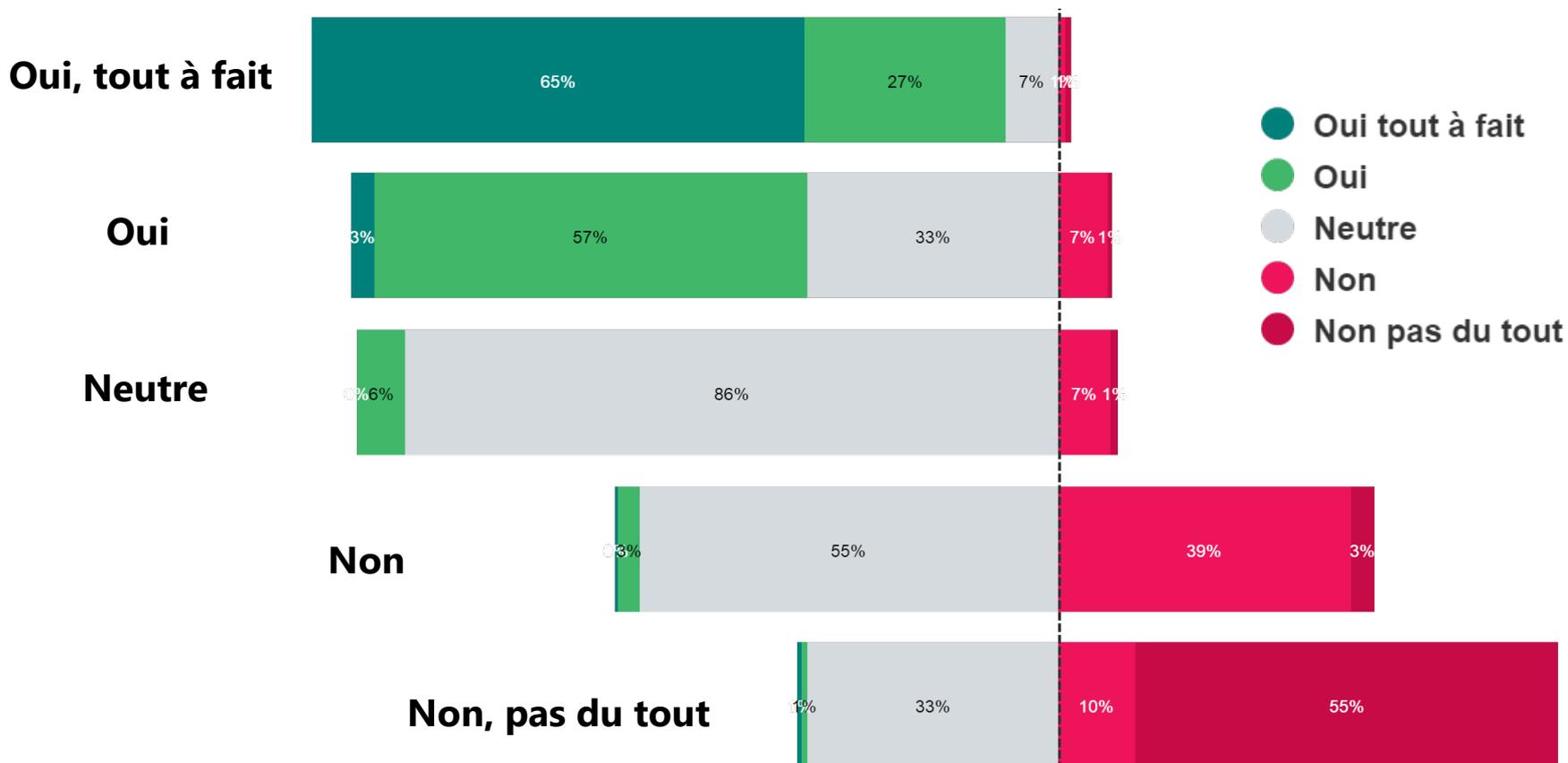
En échelle de couleur - Avez-vous accès à des informations sur le devenir professionnel des docteurs dans votre domaine ?



La piste d'un portail national de l'emploi

Analyse croisée : Avez-vous accès à des informations sur le devenir professionnel des docteurs dans votre domaine ?

En échelle de couleur – Les informations auxquelles vous avez accès sont-elles récentes, adaptées, utiles ?

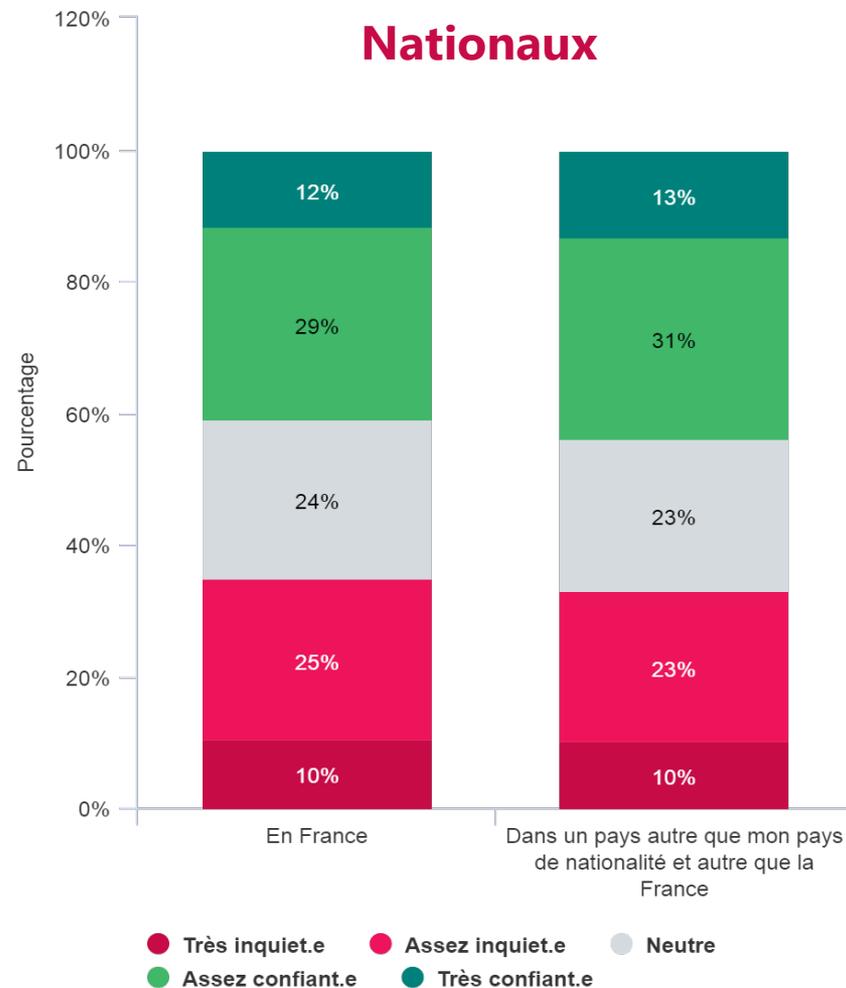
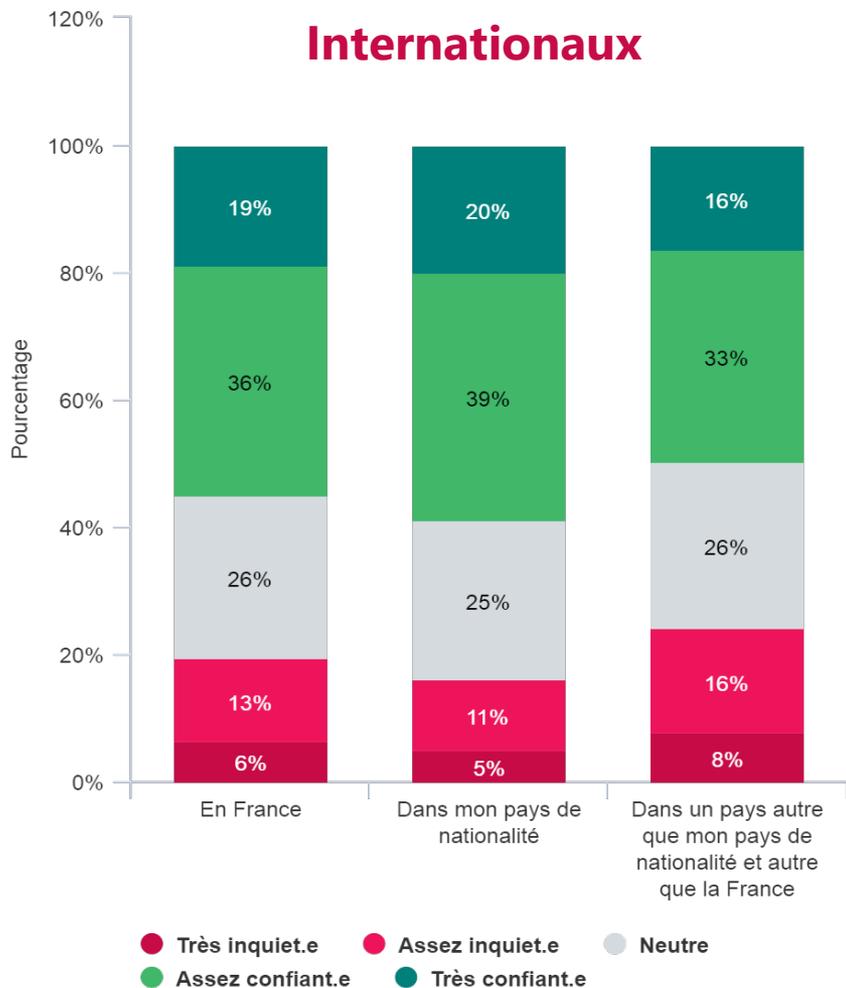


Une certaine morosité nationale

État d'esprit des doctorants en « Sciences et Technologies », en années 1 à 3

Croisement : Où souhaiteriez-vous vous installer, à terme ? Concernant votre poursuite de carrière, dans quel état d'esprit abordez vous la suite ?

Croisement : Où souhaiteriez-vous vous installer, à terme ? Concernant votre poursuite de carrière, dans quel état d'esprit abordez vous la suite ?



La piste d'un portail national de l'emploi des docteurs.

Mieux informer pour rassurer

Les doctorants sont **inquiets** vis-à-vis de leur avenir professionnel, dans des **proportions importantes** (plus d'un tiers) voire alarmantes. L'inquiétude semble disproportionnée par rapport à ce que montre, par exemple, la dernière note flash du SIES/MESRI sur le sujet. Leur inquiétude augmente avec **la durée de la thèse** (significativement au-delà de 4 ans).

Elle est directement corrélée avec le **manque d'informations** sur les débouchés. Lorsqu'ils ont accès à de l'information, ils la jugent en général, adaptée et utile et sont plus confiants.

Les **nationaux** sont près de 2 fois plus nombreux que les **internationaux** à se déclarer inquiets ou très inquiets. Même pour une poursuite de carrière en France, les internationaux sont plus confiants que les français.

Recommandation : Mettre à disposition un **portail national de l'emploi des docteurs** permettant de consolider, au niveau national, les réponses aux enquêtes des établissements sur l'emploi des docteurs et d'explorer les données de manière interactive.
Avec le soutien du MESRI, ce portail pourrait être porté par le RNCD.

Merci !



Les auteurs : Sylvie Pommier, Mossadek Talby, Marie Auffray-Seguette, Marc Dalaut, Hendrik Eijsberg, Perrine Elshawish, Hamida Muller